Justice for Some: Law and the Question of Palestine

Noura Erakat et al eds, Redwood City CA: Stanford University Press, April 2019.422pp

髙橋 宗瑠

パレスチナ問題は国際法と切っても切れない関係にあると言える。シオニストによるパレスチナ占領の発端を作った国際連盟の委託統治の覚書や、パレスチナ分割の提案、難民の帰還を定めた国連の決議、西岸における分離壁の建設に関する国際司法裁判所の勧告的意見などはどれもれっきとした法文書であり、その文言の解釈は、自ずと立場の違いによって別れる。イスラエル側もパレスチナ側も、立場の正当性を国際法に基づいて懸命に立証しようとする。それだけに法律という枠組みの中における戦いといえ、法律を武器とした戦いとさえ言える。紛争は平和的なデモ参加者が実弾で打たれる西岸の村や検問所、戦闘機で一般市民が爆撃されるガザと同じほど、国際法が議論されるニューヨークやジュネーブの国連の会議室にて繰り広げられているのである。

Erakat 氏は本著で、法律を武器として利用することにいかにイスラエル側の方が今まで長けてきたか、を示している。例えばシオニストロビーがイギリスに働きかけ、国際連盟の委託統治の際にイギリスが「パレスチナは sui generis(今までに例がなかった、特有な事例の意)」と宣言させることに成功した。そうしたことによって、独立準備が建前であった他の委託統治地域と一線が画されることとなり、一般の国際法が適用されず、後のユ

ダヤ人大量移住の根拠が作られた 面もある。また、占領地からの撤 収及び難民の帰還を定めた国連の 諸決議でもイスラエル代表団は執 拗に交渉し、当初の意図とかけ離 れた解釈を強調したことで、事 上決議が形骸化したと言える。 とて現在西岸やガザでは軍事占領 の法律という「木」が重要視され るため、イスラエルによる植民地 化政策という「森」が見落とされ てしまうことが多い。



書籍紹介 3

イスラエルにはイギリスやアメリカという大国の支持が背景にあり、強国の利益が優先されてしまう国際政治の実情があることはよく強調される。しかしそういうリアリスト一辺倒な解説はさておき、「法律による正当性」にイスラエル(及び国際社会全体)がこだわり続ける一面もあることを忘れてはならない。パレスチナは国際法をうまくこなしておらず、イスラエルの一貫した長期的な戦略に翻弄されてきた。国際刑事司法裁判所への訴えを含めて国際法をより戦略的に駆使するべきというのが、本著における Erakat 氏の主張である。

Destined for War: Can America and China Escape Thucydides's Trap?

Graham Allison et al eds, Boston: Houghton Mifflin Harcourt, May 2017.364pp

Richard Miller

History may not repeat itself, the adage goes, but it rhymes. In a modern world of global interconnectivity and intertwining relationships that today cover the entire world, how far back should academics and politicians go to look for rhymes? According to acclaimed Harvard University professor Alison Graham in his latest work, "Destined for War", two and a half thousand years gives plenty of food for thought.

Thucydides trap is the theory based on the Peloponnesian War, from which it interprets that a rising power causes fear in an established hegemonic power making them destined for war, regardless of whether conflict is wanted or not.

Using historical perspectives, the Harvard Thucydides's Trap Project surveyed cases of rising powers challenging ruling powers, from which the book makes a strong historical argument that the rhythm is possibly playing out again, this time with the rise of China. Professor Graham implements an array of different statistics; the country's trade increased by 100 times since 1980; economic growth (every two years the economy increases by one India; one Greece every sixteen weeks!); and a massive foreign exchange reserve increase compared to the US (from 16% to

3,140%). The metrics point to a power on the rise, and if all things remain as they are the country will supplant the United States economically, at the latest, within the next two decades.

Examining implications through historical shifts of power, the book completes an exhaustive study of 16 previous times where a dominant hegemonic power was

replaced by a new and rising one. The sobering results are of 12 ending up in war, but the flip side is that 25% of the time there was a peaceful transition.

The mere fact that Thucydides is still discussed in academia, is a testament to the potency of the theories he developed, and media acclaim testify to the influence of Professor Allison. Conclusions of the book are as inconclusive as any serious work should be when talking about possible future events. Thucydides once stated: "History is Philosophy teaching by example", and this book leaves readers with the hope that better understanding of the past will help prevent more of humanities biggest mistakes.

